



Martindale-Hubbell® Connected  
The Premier Global Network for legal professionals

**GLOBAL** Partner  
ip attorneys.com

VISITE NUESTRO  
SITIO WEB:  
[estudiovillano.com](http://estudiovillano.com)

**Teléfonos / Fax:**  
 (+ 54 11) 4312 7501  
 (+ 54 11) 4313 3919  
**Fax Directo:**  
 (+ 54 11) 4312 8270

**25 de Mayo 578**  
**Piso 4°**  
**C1002ABL**  
**Ciudad de Buenos Aires**  
**República Argentina**

[www.estudiovillano.com](http://www.estudiovillano.com)

## **NEWSLETTER EMPRESARIAL**

### **AGOSTO 2012 – AUGUST 2012**

*Includes an International IP Law Section in English*

#### **I.- JURISPRUDENCIA**

- 1. INTERNET. Derecho a la intimidad. Menores.**
- 2. INTERNET. Derecho a la intimidad. Sitios pornográficos.**

#### **II.-**

#### **International IP Law Section in English**

- 1. Should we patent our DNA? A lesson from the history of radio.**

*By*  
**David Ewing Duncan**

**Source: *The Atlantic***

[www.theatlantic.com](http://www.theatlantic.com)

#### **I.- JURISPRUDENCIA**

#### **I. 1. INTERNET. Derecho a la intimidad. Menores.**

En “*O F A c Diario El Tribuno, Google y otros s Medida Cautelar*” el Juzgado en lo Civil de Primera Instancia de Salta resolvió el 22.06.12 –sentencia firme- que se visualiza la existencia de una situación de extrema urgencia, que torna necesario postergar el principio de bilateralidad, ya que la documentación acompañada, da cuenta de la existencia de las publicaciones efectuadas por los demandados, **en las que se menciona a la menor y a su entorno familiar, con precisión de datos que permiten su**

**identificación**, y, además, se hace alusión a la causa penal por abuso sexual en la que la menor es la víctima, situación por sí misma enormemente delicada y traumática y que tales publicaciones agravan y continuarán agravando si no se ordena, en forma urgente e inmediata, la supresión de lo ya informado y se prohíbe la publicación de tal información en el futuro, máxime si se tiene en cuenta que algunos de los demandados se domicilian fuera de esa jurisdicción, lo que hace aún más dificultosa su notificación. Se agregó que tanto ***el diario como los administradores de los buscadores, sitios y/o páginas de internet demandados tienen la obligación de resguardar con la mayor prudencia la intimidad de la hija de la actora***, máxime cuando no podía escapársele la condición de menor de la víctima y la índole del delito sexual

*No constituye asesoramiento legal. Nota a la versión electrónica: conforme el Art. 16 de la Ley 25326 dejamos constancia de su derecho a ser eliminado del listado utilizado para enviar el presente. Para ello puede Ud. enviar un e-mail indicando como Asunto “REMOVED”, o solicitarlo al Estudio telefónicamente o por fax. Gracias. This is not legal advice. Should you wish not to receive the next version please send us a fax or an e-mail and state “REMOVE” in the reference, and will act accordingly. Thank you.*



Martindale-Hubbell® Connected  
The Premier Global Network for legal professionals

GLOBAL Partner  
ip attorneys.com

VISITE NUESTRO  
SITIO WEB:  
[estudiovillano.com](http://estudiovillano.com)

**Teléfonos / Fax:**  
**(+ 54 11) 4312 7501**  
**(+ 54 11) 4313 3919**  
**Fax Directo:**  
**(+ 54 11) 4312 8270**

**25 de Mayo 578**  
**Piso 4°**  
**C1002ABL**  
**Ciudad de Buenos Aires**  
**República Argentina**

[www.estudiovillano.com](http://www.estudiovillano.com)

## **NEWSLETTER EMPRESARIAL**

### **AGOSTO 2012 – AUGUST 2012**

*Includes an International IP Law Section in English*

que se trataba, lo cual justificaba extremar al máximo los recaudos a fin de evitar su posible identificación. Y sentenció: aun cuando no era exigible que el medio periodístico y las páginas de internet demandadas dejaran de publicar la condena de que había sido objeto el abusador, si debieron abstenerse - por la clara directiva normativa que emerge del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (art. 14, punto 1), que también Integra el artículo 75 inc. 22 de la Constitución Nacional - de difundir, dentro del contenido de la crónica efectuada, aquella información que permitía la identificación de la víctima. Concluyó el Tribunal que divulgar datos que hacen posible individualizar a la víctima de un delito de tal naturaleza, con las obvias connotaciones sociales que tiene para una joven haber sido violada o abusada sexual-

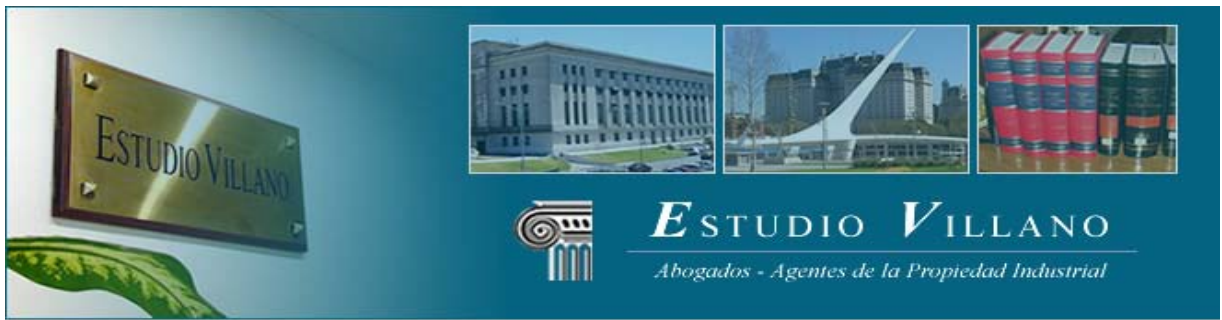
mente, no satisface ningún interés general o interés público prevaeciente, aun cuando pudiese revestir tal interés la difusión de la condena penal impuestas al violador o abusador. Por último sostuvo: que corresponde hacer lugar a la medida solicitada por la parte actora y en consecuencia, ordenar a los demandados que de forma urgente e inmediata a su notificación, procedan a anular las noticias, publicaciones, referencias o informaciones que hayan realizado, desactivando y **borrando todos los vínculos, links, historiales, sitios y/o grupo familiar o entorno v que los relacionen con el delito sexual del que fuera victima la menor**, prohibiendo, además, la difusión pública o privada de tales dalos en el futuro, bajo apercibimiento de aplicar sanciones conminatorias (astreintes) hasta el momento de su

efectivo cumplimiento. Fuente:  
[www.eldial.com.ar](http://www.eldial.com.ar)

#### **I. 2. INTERNET. Derecho a la intimidad. Sitios pornográficos.**

En “*Nara Zaira c Yahoo y otros Medida Cautelar*” la Sala I de la CNFedCivCom resolvió, el 15.05.12 que, como lo resolvió la Sala I en un caso análogo, un nuevo examen de la cuestión, no puede soslayar la dificultad que entraña la determinación del cumplimiento de medidas cautelares con el alcance amplio decidido en la resolución ... confirmada por esta Sala, puesto que un alcance tan general torna dificultosa la verificación de su efectivo acatamiento (conf. esta Cámara, Sala I, causa nro. 6103/06, del 31.8.10 y, esta Sala, causa nro. 8865/09, del

*No constituye asesoramiento legal. Nota a la versión electrónica: conforme el Art. 16 de la Ley 25326 dejamos constancia de su derecho a ser eliminado del listado utilizado para enviar el presente. Para ello puede Ud. enviar un e-mail indicando como Asunto “REMOVER”, o solicitarlo al Estudio telefónicamente o por fax. Gracias. This is not legal advice. Should you wish not to receive the next version please send us a fax or an e-mail and state “REMOVE” in the reference, and will act accordingly. Thank you.*



Martindale-Hubbell® Connected  
The Premier Global Network for legal professionals

GLOBAL Partner  
ip attorneys.com

VISITE NUESTRO  
SITIO WEB:  
[estudiovillano.com](http://estudiovillano.com)

**Teléfonos / Fax:**  
**(+ 54 11) 4312 7501**  
**(+ 54 11) 4313 3919**  
**Fax Directo:**  
**(+ 54 11) 4312 8270**

**25 de Mayo 578**  
**Piso 4°**  
**C1002ABL**  
**Ciudad de Buenos Aires**  
**República Argentina**

[www.estudiovillano.com](http://www.estudiovillano.com)

## **NEWSLETTER EMPRESARIAL**

### **AGOSTO 2012 – AUGUST 2012**

*Includes an International IP Law Section in English*

30.6.2010). **La calificación de un sitio como “sexual” o “pornográfico”,** a fin de determinar la posible afectación de los derechos de la actora en virtud de la vinculación con aquél, exige una valoración de su contenido. De lo contrario, existe el riesgo de que al efectuar una búsqueda con el nombre de la actora, surjan sitios que en su descripción contienen ciertas palabras vinculadas con la temática sexual –vgr. “sexshop”–, pero que al revisar su contenido se determina que no importan lesión alguna para la interesada. Lo mismo debería ocurrir cuando la búsqueda se realiza adjuntando esa palabra con el nombre de la actora. Y de acuerdo con la experiencia recogida en una gran cantidad de precedentes, **para poder encarar ese examen puntual se requiere necesariamente individualizar los enlaces objeto**

**de la medida cautelar** pretendida. **La orden genérica de cesar toda vinculación con sitios que revistan determinadas características, aun cuando sea provisoria, no puede ser mantenida.** Además de las dificultades que entraña el examen a priori y generalizado de todos los sitios relevados por las demandadas, no puede perderse de vista el riesgo que ello implicaría para legítimos ejercicios de la libertad de expresión. Por caso, esta Sala debió revocar pronunciamientos en el trámite de ejecución de las cautelares donde se habían impuesto **astreintes**, porque el sitio de internet **Google ([www.google.com](http://www.google.com)) informaba ciertos sitios que sólo hacían referencia a la actividad pública de las peticionarias.** Resulta apropiado, entonces, adecuar la precautoria otorgada a fin de evitar perjuicios innecesarios para los accionados

y eventualmente terceros, de forma tal que se resguarde el derecho invocado por la demandante. **Corresponde modificar la resolución apelada;** limitándose la orden de cese a las páginas denunciadas puntualmente y de buena fe por la actora, que considere generan un daño a sus derechos personalísimos (intimidad, honor y buen nombre) previo examen de su contenido por parte de la *a quo*... La protección cautelar podrá extenderse a nuevas vinculaciones que puedan aparecer en el futuro, sobre la base de otros sitios webs diferentes a los que se encuentran listados en la documental acompañada por la actora, y siempre que se cumplan con los recaudos señalados en este pronunciamiento. Fuente: [www.eldial.com.ar](http://www.eldial.com.ar)

*Nota:* el énfasis fue añadido por nosotros.

*No constituye asesoramiento legal. Nota a la versión electrónica: conforme el Art. 16 de la Ley 25326 dejamos constancia de su derecho a ser eliminado del listado utilizado para enviar el presente. Para ello puede Ud. enviar un e-mail indicando como Asunto “REMOVER”, o solicitarlo al Estudio telefónicamente o por fax. Gracias. This is not legal advice. Should you wish not to receive the next version please send us a fax or an e-mail and state “REMOVE” in the reference, and will act accordingly. Thank you.*



Martindale-Hubbell® Connected  
The Premier Global Network for legal professionals

GLOBAL Partner  
ip attorneys.com

VISITE NUESTRO  
SITIO WEB:  
[estudiovillano.com](http://estudiovillano.com)

**Teléfonos / Fax:**  
(+ 54 11) 4312 7501  
(+ 54 11) 4313 3919  
**Fax Directo:**  
(+ 54 11) 4312 8270

**25 de Mayo 578**  
**Piso 4°**  
**C1002ABL**  
**Ciudad de Buenos Aires**  
**República Argentina**

[www.estudiovillano.com](http://www.estudiovillano.com)

## **NEWSLETTER EMPRESARIAL**

### **AGOSTO 2012 – AUGUST 2012**

*Includes an International IP Law Section in English*

II.-

**International IP Law  
Section in English**

**II. 1. Should we patent our  
DNA? A lesson from the  
history of radio.**

By

**David Ewing Duncan**

**Source: *The Atlantic***

[www.theatlantic.com](http://www.theatlantic.com)

*With a contentious case over patenting human DNA sequences back in court, we look to the history of radio for a creative*

*approach to domain over the building blocks of people.*

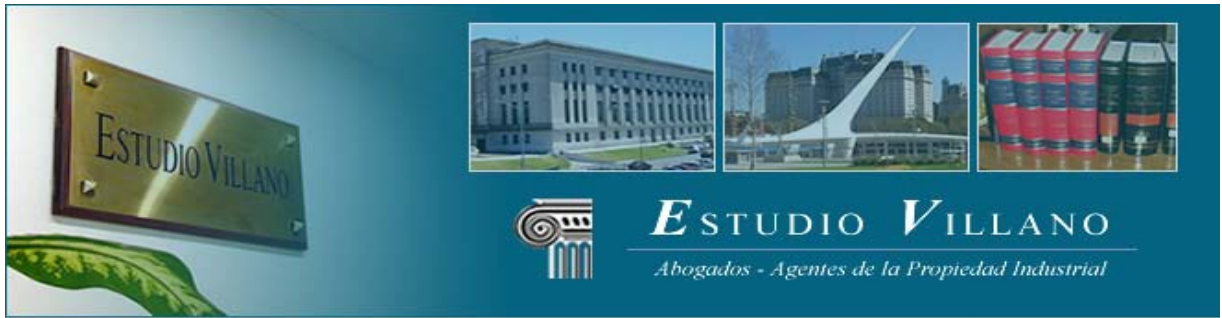


[[Carsten Reisinger/Shutterstock](#)]

The issue of whether or not we can patent people -- or, at least, the genetic sequences that comprise them -- returned to federal court last week. This comes after two lower courts gave conflicting decisions: one striking down gene patents completely, followed by a higher court partially upholding them.

Now an even higher appeals court is trying to sort things out. The question before the U.S. Court of Appeals for the Federal Circuit is whether a company, university, or individual can patent sequences of DNA. These are the codes that influence everything from disease risk to the color of your eyes. Are these lines sub-microscopic Ts, Cs, Gs, and As coiled inside of our cells naturally occurring and therefore unpatentable? On the "let's patent" side is [Myriad Genetics](#), which claims patents on several genes that are associated with an increased risk for breast cancer. The health-care company is supported by most of the bio-pharma industry. On the opposing side are the [American Civil Liberties Union](#), several research institu-

*No constituye asesoramiento legal. Nota a la versión electrónica: conforme el Art. 16 de la Ley 25326 dejamos constancia de su derecho a ser eliminado del listado utilizado para enviar el presente. Para ello puede Ud. enviar un e-mail indicando como Asunto "REMOVER", o solicitarlo al Estudio telefónicamente o por fax. Gracias. This is not legal advice. Should you wish not to receive the next version please send us a fax or an e-mail and state "REMOVE" in the reference, and will act accordingly. Thank you.*



Martindale-Hubbell® Connected  
The Premier Global Network for legal professionals

 **GLOBAL** Partner  
ip attorneys.com

VISITE NUESTRO  
SITIO WEB:  
[estudiovillano.com](http://estudiovillano.com)

**Teléfonos / Fax:**  
(+ 54 11) 4312 7501  
(+ 54 11) 4313 3919  
**Fax Directo:**  
(+ 54 11) 4312 8270

**25 de Mayo 578**  
**Piso 4°**  
**C1002ABL**  
**Ciudad de Buenos Aires**  
**República Argentina**

[www.estudiovillano.com](http://www.estudiovillano.com)

## **NEWSLETTER EMPRESARIAL**

### **AGOSTO 2012 – AUGUST 2012**

*Includes an International IP Law Section in English*

tions and individual researchers, and the Obama administration (which filed a friend-of-the-court brief supporting the anti-patent position). At stake are thousands of patents already issued over the past 20 years by the U.S. Patent and Trademark Office. Biomed companies insist that patents are vital to developing new drugs and diagnostic tests. Without owning genes associated with disease and other traits, they say, no one will invest the millions needed to create new products. This represents some narrow thinking, however, by the pro-patent people. Indeed, efforts to fit the ownership of DNA into a system established over two centuries ago -- long before molecular entities like genes were even dreamed about -- are like trying

to put a round peg in a square hole. What's needed are more creative solutions to the need for companies to have some exclusivity to bits and pieces of DNA, while acknowledging that genes are in fact naturally occurring. The ACLU contends that Myriad has made it difficult for outside researchers to study the breast cancer genes, or for patients to get second opinions. The company is also allowed under patent law to charge what they want, pricing their test at \$3,000 despite dramatic reductions in recent years in the costs of sequencing DNA. In a 2010 [column](#) I wrote for *Fortune*, when the original case was being argued before the lower court, I suggested one out-of-the-box idea. It was based on a remarkably similar

case that occurred over a century ago when scientists and inventors stumbled on the existence of another spectrum that existed in nature but had been unknown until discovered by scientists. This spectrum is the pattern of electromagnetic waves that provide us with frequencies for everything from text messages and YouTube videos to the latest sounds of Adele on the radio. When that earlier spectrum was discovered by the likes of Samuel Morse, Guglielmo Marconi, and Thomas Edison, they and others claimed ownership of radio bandwidths just as Myriad does for certain stretches of DNA on the human genome. Inventors in that long-ago day argued that not only had they made the discoveries, but also that with-

*No constituye asesoramiento legal. Nota a la versión electrónica: conforme el Art. 16 de la Ley 25326 dejamos constancia de su derecho a ser eliminado del listado utilizado para enviar el presente. Para ello puede Ud. enviar un e-mail indicando como Asunto "REMOVER", o solicitarlo al Estudio telefónicamente o por fax. Gracias. This is not legal advice. Should you wish not to receive the next version please send us a fax or an e-mail and state "REMOVE" in the reference, and will act accordingly. Thank you.*



Martindale-Hubbell® Connected  
The Premier Global Network for legal professionals

GLOBAL Partner  
ip attorneys.com

VISITE NUESTRO  
SITIO WEB:  
[estudiovillano.com](http://estudiovillano.com)

**Teléfonos / Fax:**  
(+ 54 11) 4312 7501  
(+ 54 11) 4313 3919  
**Fax Directo:**  
(+ 54 11) 4312 8270

**25 de Mayo 578**  
**Piso 4°**  
**C1002ABL**  
**Ciudad de Buenos Aires**  
**República Argentina**

[www.estudiovillano.com](http://www.estudiovillano.com)

## **NEWSLETTER EMPRESARIAL** **AGOSTO 2012 – AUGUST 2012**

*Includes an International IP Law Section in English*

out ownership investors might not spend money to develop businesses and products that depended on stable and exclusive access to frequencies. Samuel Morse, inventor of the telegraph, even tried to patent what amounted to the entire electromagnetic spectrum. In 1853, the U.S. Supreme Court rejected Morse's claim, though it took decades of arguing and confusion before Congress decided that patents weren't the way to think about radio waves. Passing the Radio Act of 1927, lawmakers decided that the radio spectrum belonged to everyone, and created the Federal Radio Commission (later the Federal Communications Commission) to regulate it by leasing frequencies to companies that were required to follow

certain rules. It would be worth seriously considering such a public trust option for genes, too. Treating them like we do frequencies on the radio dial would mean that sections could be licensed, with lease holders required to follow certain rules. These might include allowing researchers and patients reasonable access, and requiring that pricing be in line with costs. Another reason to think creatively is that genetics is still in its early stages as a science, and is likely to go through a number of changes as fresh discoveries are made. Already the notion that one gene marker can best determine a person's risk for a common disease is becoming outmoded. The latest science suggests that risk factors for maladies such as diabetes are

increased by the interaction of dozens -- or even hundreds -- of genes and other molecular structures in the body. A legal system that patents individual genes despite what may actually be a network of multiple genes working together could be shortsighted and chaotic, and might even impede future research. Legal experts have been expecting *Myriad v. ACLU* to reach the Supreme Court eventually. However, earlier this year the high court heard a similar case about patents held by a company called Prometheus for a test that detected and measured levels of a chemical in the blood. The result can tell a patient if taking a class of drugs for gastrointestinal disorders is safe. In a rare unanimous ruling the Supreme Court said no to

*No constituye asesoramiento legal. Nota a la versión electrónica: conforme el Art. 16 de la Ley 25326 dejamos constancia de su derecho a ser eliminado del listado utilizado para enviar el presente. Para ello puede Ud. enviar un e-mail indicando como Asunto "REMOVER", o solicitarlo al Estudio telefónicamente o por fax. Gracias. This is not legal advice. Should you wish not to receive the next version please send us a fax or an e-mail and state "REMOVE" in the reference, and will act accordingly. Thank you.*



Martindale-Hubbell® Connected  
The Premier Global Network for legal professionals

 Partner  
ip attorneys.com

VISITE NUESTRO  
SITIO WEB:  
[estudiovillano.com](http://estudiovillano.com)

**Teléfonos / Fax:**  
(+ 54 11) 4312 7501  
(+ 54 11) 4313 3919  
**Fax Directo:**  
(+ 54 11) 4312 8270

**25 de Mayo 578**  
**Piso 4°**  
**C1002ABL**  
**Ciudad de Buenos Aires**  
**República Argentina**

[www.estudiovillano.com](http://www.estudiovillano.com)

## **NEWSLETTER EMPRESARIAL**

### **AGOSTO 2012 – AUGUST 2012**

*Includes an International IP Law Section in English*

the patent, arguing that the test measured a naturally occurring substance. This may affect the Myriad case in the current appeals court case -- or it may not. Whichever way it goes, let's hope that the biopharma industry and other key players will be as creative in structuring a legal system for the age of genetics as they've been in coming up with the science itself.

© The author.

**Source: The Atlantic. July 25, 2012.**

*Estudio Villano* gratefully acknowledges **David Ewing Duncan** the permission granted to include his interesting article in our Newsletter.

\*\*\*\*

**Estudio Villano**

© 2012

**Todos los derechos reservados,  
salvo indicación en contrario**

*All rights reserved, unless  
otherwise expressed*

*No constituye asesoramiento legal. Nota a la versión electrónica: conforme el Art. 16 de la Ley 25326 dejamos constancia de su derecho a ser eliminado del listado utilizado para enviar el presente. Para ello puede Ud. enviar un e-mail indicando como Asunto "REMOVER", o solicitarlo al Estudio telefónicamente o por fax. Gracias. This is not legal advice. Should you wish not to receive the next version please send us a fax or an e-mail and state "REMOVE" in the reference, and will act accordingly. Thank you.*